

Piaseczno, dn. 25 lipca 2016 r.

**Tadeusz CICHOCKI**

Ul. Radosna 1; 05-500 Piaseczno

Tel./fax: (22) 756-16-41

E-mail: [tcichocki@tcichocki.pl](mailto:tcichocki@tcichocki.pl);

[www.tcichocki.pl](http://www.tcichocki.pl)

**Wójt Gminy Lubichowo**

ul. Zblewska 8; 83-240 Lubichowo

E-mail: [ug.lubichowo@wp.pl](mailto:ug.lubichowo@wp.pl);

[wojt.lubichowo.gst@gminypolskie.pl](mailto:wojt.lubichowo.gst@gminypolskie.pl); [lzastepcawojtalubichowo@wp.pl](mailto:lzastepcawojtalubichowo@wp.pl);

**Dot.: Pismo z dn. 13.07.2016 r. (brak sygnatury) otrzymane listem poleconym za potwierdzeniem odbioru w dn. 22.07.2016 r.**

W odpowiedzi na w/w pismo podtrzymuję w całości stanowisko, jakie zawarłem w dotychczasowej korespondencji dotyczące braku legalnych podstaw prawnych do żądania zapłaty podatków. Wskazuję również, co następuje:

1. Obowiązujący charakter zapisów: art. 10, art. 16 i art. 168 Konstytucji RP z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z 1997 r. Nr 78, poz. 483) oraz ustawy z dn. 29.08. 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz.U. z 2015 r. poz. 613 ze zm.), ustawy z dn. 12.01.1991 r. o podatkach i opłatach legalnych (Dz.U. z 2016 r. poz. 716) i ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji, które przywołuje Wójt Gminy Lubichowo (zwany dalej Wójtem) w sposób oczywisty uwarunkowany jest legalnością organów władzy publicznej.
2. Warunkiem koniecznym do stwierdzenia legalności organów przedstawicielskich jest udokumentowana w sposób niepodważalny zgodność oficjalnych wyników wyborów powszechnych, protokołów i zaświadczeń komisji wyborczych, postanowień sądów o ważności wyborów, ... z wyrażaną w ich trakcie wolą wyborców i wynika wprost z treści art. 4.2 Konstytucji RP („Naród sprawuje władzę przez swoich przedstawicieli lub bezpośrednio”).

3. Przeprowadzenie wyborów „... w sposób prawidłowy (cokolwiek to oznacza) i zgodny z przepisami ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. Kodeks wyborczy (Dz. U. z 2011 r., Nr 21, poz. 112 ze zm.)” nie jest, więc warunkiem wystarczającym do stwierdzenia ich ważności i legalności wybranego w ten sposób organu.
4. W związku z treścią punktów 2 i 3 „... wydane przez Gminną Komisję Wyborczą w Lubichowie, dnia 4 grudnia 2014 r., stosownie do art. 490 Kodeksu wyborczego, zaświadczenie o wyborze na Wójta” nie ma mocy prawnej, bo nie zostało potwierdzone niepodważalnymi dowodami na zgodność z wyrażoną w trakcie wyborów wolą wyborców i art. 4.2 Konstytucji RP – aktu prawnego wyższej rangi od ustawy Kodeks wyborczy.
5. Stwierdzenie „Wójt Gminy Lubichowo wybrany został na stanowisko w wyborach, .... Dowód tego stanowi wydane przez Gminną Komisję Wyborczą w Lubichowie, ... zaświadczenie o wyborze na Wójta” nie ma żadnej wartości dowodowej. Wyborcy nie są zobligowani i nie mają podstaw do obdarzania ślepym zaufaniem członków komisji wyborczych, sądów ani innych organów, bo teoretycznie protokoły, wydawane przez nie zaświadczenia i wszelkie inne dokumenty, postanowienia, decyzje, ... mogą być obarczone błędami lub zamierzonymi fałszerstwami. Jako zwierzchnik władzy w RP – ostateczny decydent w sprawach państwa mają niepodważalne i niezbywalne prawo m.in. do kontrolowania procesu wyborczego w tym żądania dowodów. Zwierzchnik władzy ustawodawczej, wykonawczej i sądowniczej w Rzeczypospolitej Polskiej (art. 4.1 Konstytucji RP) w przypadku braku niepodważalnych dowodów na zgodność z wolą narodu/wyborców ma również prawo do uznania oficjalnych wyników wyborów, protokołów i zaświadczeń komisji wyborczych, postanowień sądów o ważności wyborów, ... za nieważne a funkcjonujące w ich wyniku organa za nielegalne.
6. W związku z treścią art. 4.2 Konstytucji RP zaświadczenie, o którym mowa w punktach 4 i 5 byłoby dowodem wyboru na stanowisko Wójta pod warunkiem potwierdzenia niepodważalnymi dowodami zawartych w nim treści z wolą wyborców. Takie niepodważalne dowody w dalszym ciągu nie zostały przedstawione suwerenowi przez Wójta, komisje wyborcze, sądy ani żadne inne organa i osoby w państwie. **Fakt braku takich właśnie źródłowych i wiarygodnych/niepodważalnych dowodów potwierdza, więc słuszność mojego stanowiska przedstawionego w poprzednich pismach, że Wójt Gminy Lubichowo funkcjonuje w sposób nielegalny – niezgodny z art. 4.2 Konstytucji RP i wolą wyborców.**
7. **Wójt nie wykazał, że organa przedstawicielskie władzy publicznej w Polsce funkcjonują w sposób legalny.**
8. Obligatoryjność wszelkich zobowiązań podatkowych w sposób oczywisty uwarunkowana jest legalnością zarówno prawa jak i organów władzy publicznej.
9. Jedynie legalne organa władzy publicznej uprawnione są do ustanawiania legalnego prawa, ściągania podatków, zarządzania finansami publicznymi, ....
10. Zgodnie z art. 87.1 Konstytucji RP „źródłami powszechnie obowiązującego prawa Rzeczypospolitej Polskiej są: Konstytucja, ustawy, ratyfikowane umowy międzynarodowe oraz rozporządzenia.” Jego obowiązujący charakter podobnie jak przywoływanych przez Wójta art. 10 i art. 16 oraz wielu innych w sposób oczywisty uwarunkowany jest legalnością organów państwa ustanawiających wymienione źródła prawa.

11. Warunek konieczny do stwierdzenia legalności tych (przedstawicielskich) organów, o którym mowa w punkcie 2 nigdy nie był spełniony, bo nikt włącznie z centralnymi i samorządowymi organami władzy publicznej, Państwową Komisją Wyborczą, Krajowym Biurem Wyborczym oraz sądami orzekającymi o ważności wyborów nigdy nie przedstawiał suwerenowi niepodważalnych dowodów na zgodność oficjalnych wyników wyborów powszechnych z okazywaną w ich trakcie wolą wyborców i art. 4.2 Konstytucji RP, mimo, że od wielu lat i wielokrotnie składano w tej sprawie formalne wnioski. Dla przykładu:

[http://www.tcichocki.pl/20140813Suveren\\_zada\\_dowodow.pdf](http://www.tcichocki.pl/20140813Suveren_zada_dowodow.pdf),

[http://www.tcichocki.pl/201412\\_Suveren\\_ponownie\\_zada\\_dowodow.pdf](http://www.tcichocki.pl/201412_Suveren_ponownie_zada_dowodow.pdf).

12. Nigdy, więc żadne przedstawicielskie organa władzy publicznej nie funkcjonowały w Polsce legalnie – w sposób niepodważalnie udokumentowany zgodnie z wolą narodu/wyborców i Konstytucją RP – art.4.2.

13. Jest, więc rzeczą oczywistą, że wszelkie ustanawiane przez nielegalne organa prawo (również te jego zapisy, na które powołuje się Wójt), wydawane decyzje, wyroki, upomnienia, ..., nie mają mocy prawnej. Wyjątkami od tej zasady są wszelkie prawa pisane i niepisane, co, do których nie ma wątpliwości, że są zgodne z polską racją stanu/polskim interesem narodowym – wolą Zwierzchnika Władzy – Narodu Polskiego.

14. W związku z wyżej opisaną sytuacją na podstawie prawa naturalnego i art. 4.1 Konstytucji RP („Władza zwierzchnia w Rzeczypospolitej Polskiej należy do Narodu”) oraz 4.2 („Naród sprawuje władzę przez swoich przedstawicieli lub bezpośrednio”) Naród Polski – zwierzchnik władzy w Polsce zmienił obowiązujący w Rzeczypospolitej Polskiej stan prawny wydając:

- ([http://www.tcichocki.pl/20141102\\_Proklamacja\\_przejecia\\_wladzy\\_przez\\_Narod\\_Polski.pdf](http://www.tcichocki.pl/20141102_Proklamacja_przejecia_wladzy_przez_Narod_Polski.pdf))

„Proklamację przejęcia władzy przez Naród Polski”,

- ([http://www.tcichocki.pl/20150402\\_Wypowiedzenie\\_posluszenstwa\\_organom\\_panstwa.pdf](http://www.tcichocki.pl/20150402_Wypowiedzenie_posluszenstwa_organom_panstwa.pdf))

Dekret „Wypowiedzenie posłuszeństwa wszystkim organom państwa” oraz

- ([http://www.tcichocki.pl/20151113\\_ULTIMATUM\\_Zwierzchnika\\_Wladzy\\_w\\_RP.pdf](http://www.tcichocki.pl/20151113_ULTIMATUM_Zwierzchnika_Wladzy_w_RP.pdf))

„ULTIMATUM Zwierzchnika Władzy w RP”.

Bezpośrednie sprawowanie władzy zwierzchniej przez naród (w tym przypadku pokojowe - prawotwórcze) w celu uprawomocnienia wydawanych aktów prawnych/dokumentów wymaga zaopatrzenia ich w podpis osoby występującej w interesie publicznym Narodu Polskiego - zwierzchnika władzy ustawodawczej, wykonawczej i sądowniczej, która bierze na siebie ciężar odpowiedzialności przed suwerenem za ich treść. W przypadku w/w aktów prawnych/dokumentów ja jestem tą osobą.

Podpisane przeze mnie akty prawne/dokumenty są, więc od dn. 01.06.2015 r. najwyższej rangi legalnymi i powszechnie obowiązującymi w Rzeczypospolitej Polskiej źródłami prawa wydanymi w zgodzie z polską racją stanu i nadrzędnym interesem Narodu Polskiego, o czym przesądzają ich pełna treść i przytoczone tam argumenty. Zostały wydane w sytuacji najwyższego zagrożenia bytu państwa polskiego wynikającego przede wszystkim z kontynuowania nielegalnego, szkodzącego Polsce i Polakom procederu przejmowania konstytucyjnych organów władzy oraz ustanawiania i egzekwowania przepisów prawa przez osoby

nieuprawnione. Wydano je w celu doprowadzenia do sprawowania władzy w Polsce w sposób legalny – zgodny z wolą uprawnionych Polaków i niepodważalnie udokumentowany.

Fakt, że nigdy wcześniej zwierzchnik władzy w RP nie korzystał w ten sposób z przysługujących mu uprawnień nikogo nie zwalnia (pomimo posiadania prawa do odrębnego zdania) ani z obowiązku stosowania się do jego decyzji ani też z odpowiedzialności karnej za uporczywe i niczym nieuzasadnione uchylanie się od ich stosowania.

Skuteczne podważenie ich legalności/charakteru powszechnie obowiązującego w RP prawa może nastąpić jedynie w przypadku:

- niepodważalnego wykazania, że ich zapisy są sprzeczne z polską racją stanu/polskim interesem narodowym i/lub
- odrzucenia jego zapisów przez większość uprawnionych Polaków w wyniku wiarygodnego, niepodważalnie udokumentowanego referendum ogólnonarodowego.

15. Art. 5 i art. 6 Dekretu stanowią najwyższej rangi podstawę prawną m.in. do odstąpienia od opłacania podatków. Celem tych zapisów jest realizacja nadrzędnego interesu państwa i Narodu Polskiego - doprowadzenie do zalegalizowania organów w państwie.

16. **Wójt nie wykazał legalności i obowiązującego charakteru ani zgodności z polską racją stanu/polskim interesem narodowym żadnych zapisów prawa, na które się powołuje.**

17. Stwierdzenie Wójta „obie w/w ustawy (Ordynacja podatkowa oraz o podatkach i opłatach lokalnych) są aktami prawnymi powszechnie obowiązującymi, posiadającymi moc prawną” nie ma mocy prawnej, bo:

- Wójt nie przedstawił żadnego uzasadnienia faktycznego i prawnego na jego potwierdzenie.
- Wójt nie wykazał ich legalności (nie przedstawił w tym zakresie żadnych argumentów faktycznych i prawnych).
- Obowiązujący charakter przedmiotowych ustaw uwarunkowany jest legalnością organów władzy publicznej. Ściąganie na ich podstawie podatków przez osoby nieuprawnione do sprawowania władzy jest przestępstwem (!).
- W obecnej sytuacji nielegalnie funkcjonujących organów władzy publicznej (braku niepodważalnych dowodów na zgodność oficjalnych wyników wyborów powszechnych z wolą wyborców i art. 4.2 Konstytucji RP) wskazane ustawy są sprzeczne z zapisami (art. 5 i 6) Dekretu – aktu o najwyższej randze prawnej wydanego przez zwierzchnika władzy w bardzo ważnym interesie publicznym – w celu doprowadzenia do zalegalizowania organów władzy.

18. **Wójt nie wykazał nielegalnego i nieobowiązującego charakteru Dekretu. Z niewiadomych przyczyn w ogóle nie odniósł się do jego treści, chociaż wielokrotnie wskazywany był przeze mnie, jako najwyższej rangi legalna i powszechnie obowiązująca podstawa prawna do zaniechania finansowania nielegalnych organów. Mimo to doszedł do wniosku, że „... koniecznym jest w niniejszej sprawie wszczęcie postępowania egzekucyjnego w administracji.**

19. Wójt stwierdza, że jego decyzje nie zostały przeze mnie zaskarżone do II instancji. Nie skomentował jednak faktu, że na cztery moje pisma pierwszej i jedynej jak dotąd (hurtowej) odpowiedzi udzielił po niespełna ośmiu i pół miesiącach od daty pierwszego uniemożliwiając mi w ten sposób zapoznanie się i odniesienie w pierwszym rzędzie do jego stanowiska. Nie wykazał, że II instancja funkcjonuje legalnie, w oparciu o prawo ustanowione przez faktycznych przedstawicieli narodu i w zgodzie z polską racją stanu/polskim interesem narodowym.
20. **Wójt nie wykazał wyższości rangi prawnej zapisów, na które się powołuje nad Dekretem - prawem wydanym przez zwierzchnika władzy w RP.**
21. Zgodnie z art. 7 Konstytucji RP - organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach (oczywiście legalnego) prawa.
22. W związku z powyższym Wójt Gminy Lubichowo jest zobligowany do:
- Uwzględnienia zmian, jakie zaszły z dniem 01.06.2015 r. w obowiązującym prawie - wejście w życie Dekretu w szczególności Art. 5 i 6 w stosunku do wszystkich podatników,
  - Dokonania zwrotu wszystkich nienależnie pobranych kwot po 31.05.2015 r.
23. Pomimo, że Wójt uznaje stan prawny ustanowiony przez przedstawicielskie organa władzy a więc i art. 7 Konstytucji RP za obowiązujący oraz, że nie wykazał nielegalnego/nieobowiązującego charakteru nowego, ustanowionego przez Naród Polski obowiązującego stanu prawnego – nie uwzględnił zmian jakie zaszły w obowiązującym prawie.
24. Nieuprawnione przejmowanie i sprawowanie władzy, ściąganie podatków i wszelkich innych opłat oraz zarządzanie nimi, wszczynanie postępowań egzekucyjnych w administracji, ... jest działalnością przestępczą na szkodę Polski i Polaków.
25. Nie ulega wątpliwości, że polską racją stanu, najwyższej rangi interesem narodowym Polaków jest zagwarantowanie, aby zgodnie z art. 4.2 Konstytucji RP Naród Polski sprawował władzę za pośrednictwem swoich faktycznych przedstawicieli wybieranych w sposób niepodważalnie udokumentowany. Zważywszy na stan państwa opisany w sposób powszechnie znany i dosadny przez b. Ministra MSWiA sprawa ta jest obecnie palącą koniecznością – sprawą życia i śmierci wielu Polaków i Polski.
26. **Działania Wójta utrudniają dokonanie w sposób pokojowy drogami prawnymi tych koniecznych w Polsce przemian społeczno-ekonomicznych. W znaczący sposób zwiększają przez to zagrożenie dojścia do rozwiązań siłowych i przelewu krwi, strat materialnych, ....**

Tadeusz Cichocki

Do wiadomości:

- Kancelaria Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej - [listy@prezydent.pl](mailto:listy@prezydent.pl);
- Kancelaria Prezesa Rady Ministrów - [kontakt@kprm.gov.pl](mailto:kontakt@kprm.gov.pl); [sprm@kprm.gov.pl](mailto:sprm@kprm.gov.pl);
- Ministerstwo Finansów - [kancelaria@mf.gov.pl](mailto:kancelaria@mf.gov.pl);
- Ministerstwo Sprawiedliwości - [skargi@ms.gov.pl](mailto:skargi@ms.gov.pl);
- Rzecznik Praw Obywatelskich - [biurorzecznika@brpo.gov.pl](mailto:biurorzecznika@brpo.gov.pl);
- Policja - [kancelaria.gabinetkgp@policja.gov.pl](mailto:kancelaria.gabinetkgp@policja.gov.pl); [kwp.gdansk@gd.policja.gov.pl](mailto:kwp.gdansk@gd.policja.gov.pl);
- Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego – [info@pomorskie.eu](mailto:info@pomorskie.eu); [marszalek@pomorskie.eu](mailto:marszalek@pomorskie.eu); [w.byczkowski@pomorskie.eu](mailto:w.byczkowski@pomorskie.eu); [k.trawicki@pomorskie.eu](mailto:k.trawicki@pomorskie.eu); [r.swilski@pomorskie.eu](mailto:r.swilski@pomorskie.eu); [h.zychcison@pomorskie.eu](mailto:h.zychcison@pomorskie.eu); [prasa@pomorskie.eu](mailto:prasa@pomorskie.eu); [m.pisarewicz@pomorskie.eu](mailto:m.pisarewicz@pomorskie.eu); [m.ledwon@pomorskie.eu](mailto:m.ledwon@pomorskie.eu); [s.lewandowski@pomorskie.eu](mailto:s.lewandowski@pomorskie.eu);
- Pomorski Urząd Wojewódzki – [zok@gdansk.uw.gov.pl](mailto:zok@gdansk.uw.gov.pl); [sekretariat.wojewody@gdansk.uw.gov.pl](mailto:sekretariat.wojewody@gdansk.uw.gov.pl);
- Osoby fizyczne, media, inne.