

Piaseczno, dn. 04 lutego 2026 r.

**Tadeusz Cichocki**

Ul. Radosna 1; 05-500 Piaseczno

Tel./fax: (22) 756-16-41

[tcichocki@tcichocki.pl](mailto:tcichocki@tcichocki.pl);

[www.tcichocki.pl](http://www.tcichocki.pl)

**Prezes Sądu Rejonowego dla Warszawy-Żoliborza w Warszawie**

oraz **Sąd Rejonowy dla Warszawy-Żoliborza w Warszawie; V Wydział Wykonywania Orzeczeń**

Ul. Kocjana 3; 01-473 Warszawa; [boi@warszawa-zoliborz.sr.gov.pl](mailto:boi@warszawa-zoliborz.sr.gov.pl); [srwarzolib@warszawa.so.gov.pl](mailto:srwarzolib@warszawa.so.gov.pl);

Dot.: **Sygn. akt V Ko 129/26 - IV K 652/23** – „**Postanowienie**” z dnia 22 stycznia 2026 r. dostarczone listem poleconym za potwierdzeniem odbioru w dn. 02.02.2026 r.

**I. ZASKARŻENIE POSTANOWIENIA**

Na podstawie art. 428 § 1 zaskarżam w/w postanowienie.

**Uzasadnienie:**

Wyrok Sądu Rejonowego dla Warszawy-Żoliborza w Warszawie z dnia 16 września 2025 r. w sprawie o sygn. akt IV K 652/23 zarówno co do umorzenia postępowania jak i orzeczenia środka zabezpieczającego na podstawie art. 156 § 1 pkt 2, 6 i 7 K.p.a. oraz art. 439 § 1 pkt 1 i 2 K.k. w związku z treścią art.: 7 i 45.1 Konstytucji oraz faktem niedopełnienia obowiązku prawnego przez ten sąd wynikającego z art. 4 Ustawy o dostępie do informacji publicznej i art. 61 Konstytucji polegającego na niewykazaniu legalności uprawnień jego przedstawicieli jest z mocy prawa nieważny.

**II. WEZWANIE**

A. Na podstawie art. 4 Ustawy o dostępie do informacji publicznej i art. 61 Konstytucji w związku z treścią jej art.: 7 oraz 45.1 wzywam Przewodniczącego: Sędziego Wojciecha Eliszewskiego pod rygorem nieważności z mocy prawa przedmiotowego postanowienia do formalnego wykazania w terminie ustawowym legalności posiadanych uprawnień poprzez wskazanie dowodów na to, że:

- Osoba, która na podstawie art. 55 § 1 Prawa o ustroju sądów powszechnych i art. 179 Konstytucji powołała go do sprawowania urzędu na stanowisku sędziowskim posiadała wymagany przepisami prawa (art. 10 Kodeksu wyborczego i art. 4 Konstytucji) mandat społeczny uprawniający ją do sprawowania urzędu na stanowisku Prezydenta RP.

- Osoba, która na podstawie art. 154 § 1 Konstytucji powołała Prezesa Rady Ministrów i jego służbowego przełożonego - Ministra Sprawiedliwości-Prokuratora Generalnego posiadała wymagany przepisami prawa (j.w.) mandat społeczny uprawniający ją do sprawowania urzędu na stanowisku Prezydenta RP.

B. Na podstawie art. 4 Ustawy o dostępie do informacji publicznej i art. 61 Konstytucji w związku z treścią jej art.: 7 oraz 45.1 wzywam Przewodniczącego: Sędziego Wojciecha Eliszewskiego pod rygorem nieważności z mocy prawa przedmiotowego postanowienia do formalnego wykazania w terminie ustawowym legalności uprawnień przedstawicieli komisji psychiatrycznej, o której mowa w uzasadnieniu postanowienia poprzez wskazanie dowodów na to, że:

- Osoba, która na podstawie art. 201 § 1 K.k.w. w celu zapewnienia właściwego miejsca wykonywania środków zabezpieczających, o których mowa w art. 200 § 1 i 2 powołała komisję psychiatryczną posiadała wymagany przepisami prawa (art. 10 Kodeksu wyborczego i art. 4 Konstytucji) mandat społeczny uprawniający ją do sprawowania urzędu na stanowisku ministra właściwego do spraw zdrowia.

W celu wykazania posiadania mandatów społecznych przez poszczególne osoby należy przedstawić dowody potwierdzające zgodność oficjalnych wyników właściwych wyborów obwieszczanych przez PKW i uznawanych za ważne przez SN z okazywaną wolą wyłącznego podmiotu czynnego prawa wyborczego – zwierzchnika władzy w RP.

/-/ Tadeusz Cichocki

**Do wiadomości:** Zwierzchnik Władzy w RP; Inne.