

Piaseczno, dn. 30 stycznia 2025 r.

Tadeusz Cichocki

Ul. Radosna 1; 05-500 Piaseczno

Tel./fax: (22) 756-16-41

tcichocki@tcichocki.pl;

www.tcichocki.pl

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Żoliborza w Warszawie; IV Wydział Karny

oraz

Prezes Sądu Rejonowego dla Warszawy-Żoliborza w Warszawie

Ul. Kocjana 3; 01-473 Warszawa; boi@srzoliborz.pl;

Dot.: **Sygn. akt IVK 251/24** – „Wezwanie na badanie” z dnia 14 stycznia 2025 roku dostarczone listem poleconym za potwierdzeniem odbioru w dn. 17.01.2025 r. i ponownie w dn. dzisiejszym tj. 30.01.2025 r.

Odpowiedź na przedmiotowe pismo dostarczone w dn. 30.01.2025 r. jest identyczna z treścią odpowiedzi udzielonej zarówno za pośrednictwem poczty elektronicznej jak i listem poleconym za potwierdzeniem odbioru Poczta Polska na pismo w tej samej sprawie dostarczone w dn. 17.01.2025 r. i brzmi:

Wnioskiem (<https://www.tcichocki.pl/TC%20-%20SRW%C5%BB%202024.11.19.pdf>) z dn. 19.11.2024 r. anonimowy sędzia Sądu Rejonowego dla Warszawy-Żoliborza w Warszawie na podstawie art. 4 Ustawy o dostępie do informacji publicznej i art. 61 Konstytucji w związku z treścią jej art. 7 oraz art. 45.1 wezwany został pod rygorem nieważności z mocy prawa przesłanego wezwania (z dn. 13.11.2024 r.) i całego postępowania a także wszelkich wydawanych decyzji w zw. z treścią art. 439 § 1 pkt 1, 2 i 9 oraz art. 17 § 1 pkt 2; 3; 4 i 11 K.p.k. do formalnego wykazania w terminie ustawowym i przed datą przeprowadzenia planowanego badania legalności posiadanych uprawnień.

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Żoliborza w Warszawie (jego anonimowy przedstawiciel) nie dopełnił obowiązku prawnego udzielenia informacji sprecyzowanych we wniosku z dn. 19.11.2024 r. Nie udzielił żadnej odpowiedzi. Nie wykazał więc legalności uprawnień jego przedstawiciela pomimo upływu ustawowego czternastodniowego terminu od dnia złożenia wniosku (art. 13.1 Ustawy o dostępie do informacji publicznej). Nie dopełnił także obowiązku powiadomienia w tym terminie o powodach opóźnienia oraz o terminie, w jakim udostępni informacje (art. 13.2 w/w ustawy). Wcześniej także wielokrotnie w ogóle nie odpowiadał na składane wnioski (<https://www.tcichocki.pl/pobierz.htm>), co wskazuje na łamanie zasad praworządności (art. 7 i art. 45.1 Konstytucji, art. 6 K.p.a., art. 66 § 1 i art. 82 Ustawy o ustroju sądów powszechnych, ...).

W związku z w/w faktami oraz treścią art. 439 § 1 pkt 1, 2 i 9 oraz art. 17 § 1 pkt 2; 3; 4 i 11 K.p.k. prowadzone postępowanie oraz przedmiotowe kolejne wezwanie wystawione na podstawie zarządzenia wydanego przez osobę nielegalnie sprawującą urząd na stanowisku sędziowskim w wyniku powołania jej przez osobę nieuprawnioną, bo nieposiadającą wymaganego przepisami prawa (art. 10 Kodeksu wyborczego i art. 4 Konstytucji) mandatu społecznego uprawniającego do sprawowania urzędu na stanowisku Prezydenta RP są z mocy prawa nieważne.

Funkcjonowanie wszystkich organów i służb w państwie na podstawie nieweryfikowalnych i niepotwierdzonych dowodami wyników „wyborów” przeprowadzanych i zatwierdzanych przez osoby nieuprawnione jest nielegalne - sprzeczne z praworządnością oraz wyczerpuje znamiona współudziału ich przedstawicieli w zbrodni hybrydowego zamachu stanu - pozbawiania Polaków niepodległości – niezależności od formalnego wpływu osób nieuprawnionych - art. 127 k.k. i przestępstw: niedopełnienia obowiązków oraz przekroczenia (o 100%) swoich uprawnień - art. 231 § 1 i § 2 k.k., przywłaszczenia funkcji funkcjonariusza publicznego – art. 227 k.k., udziału w zorganizowanym związku przestępczym - art. 258 k.k., uporczywego nękania innych osób – art. 190a k.k.

Istniejący stan rzeczy stanowi uzasadnioną podstawę do przejęcia przez suwerena na podstawie prawa naturalnego i art. 4 Konstytucji bezpośredniego sprawowania władzy zwierzchniej oraz podjęcia obrony koniecznej (art. 25 oraz art. 231b k.k.) przez zakonspirowane organa zwierzchnika władzy ustawodawczej, wykonawczej i sędziowskiej polegającej na wymierzaniu oraz egzekwowaniu sprawiedliwości w stanie wyższej konieczności (art. 26 k.k.).

Dalsze kontynuowanie nielegalnego funkcjonowania sądu i wszystkich innych organów w państwie będzie ostatecznym dowodem na świadome działanie ich przedstawicieli w ramach zorganizowanego związku przestępczego na szkodę Rzeczypospolitej Polskiej i Narodu Polskiego.

/-/ Tadeusz Cichocki

UWAGI:

- Przedmiotowe pismo stanowi dowód w sprawie kontynuowania nieuprawnionego sprawowania urzędu na stanowisku sędziowskim przez anonimową osobę, pomimo że nie wykazała legalności swoich uprawnień oraz łamania przepisów obowiązującego prawa.
- Dobrowolnie stawię się na wezwanie do przeprowadzenia badania sądowo-psychiatrycznego zarządzonego przez właściwą osobę, która wykaże legalność posiadanych uprawnień do sprawowania urzędu na stanowisku sędziowskim.

Do wiadomości:

- Zwierzchnik Władzy w RP.
- Międzynarodowe organa wymiaru sprawiedliwości.
- Rada Praw Człowieka, Komitet Praw Człowieka ONZ.
- Placówki dyplomatyczne.
- Inne.