

Piaseczno, dn. 19 listopada 2024 r.

Tadeusz Cichocki

Ul. Radosna 1; 05-500 Piaseczno

Tel./fax: (22) 756-16-41

tcichocki@tcichocki.pl;

www.tcichocki.pl

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Żoliborza w Warszawie; IV Wydział Karny

Ul. Kocjana 3; 01-473 Warszawa

boi@srzoliborz.pl;

Dot.: **Sygn. akt IV K 251/24** – „**Wezwanie na badanie**” z dnia 13 listopada 2024 roku dostarczone listem poleconym za potwierdzeniem odbioru w dn. 19.11.2024 r.

I. Na podstawie art. 4 Ustawy o dostępie do informacji publicznej i art. 61 Konstytucji w związku z treścią jej art. 7 oraz art. 45.1 wzywam anonimowego sędziego, który wydał zarządzenie przywoływane w przedmiotowym piśmie przez Sekretarza sądowego Alicję Suchecką (nie wskazano w nim jego imienia i nazwiska) pod rygorem nieważności z mocy prawa przedmiotowego wezwania i całego postępowania a także wszelkich wydawanych decyzji w zw. z art. 439 § 1 pkt 1, 2 i 9 K.p.k. oraz art. 17 § 1 pkt 2; 3; 4 i 11 do formalnego wykazania w terminie ustawowym i przed datą przeprowadzenia planowanego badania legalności posiadanych uprawnień poprzez wskazanie dowodów na to, że:

a. Osoba, która na podstawie art. 55 § 1 Prawa o ustroju sądów powszechnych i art. 179 Konstytucji powołała go do sprawowania urzędu na stanowisku sędziowskim posiadała wymagany przepisami prawa (art. 4 Konstytucji, art. 10 Kodeksu wyborczego) mandat społeczny uprawniający do sprawowania urzędu na stanowisku Prezydenta RP.

b. Osoba, która na podstawie art. 154 § 1 Konstytucji powołała Prezesa Rady Ministrów i jego służbowego podwładnego - Ministra Sprawiedliwości - Prokuratora Generalnego posiadała wymagany przepisami prawa (j.w.) mandat społeczny uprawniający do sprawowania urzędu na stanowisku Prezydenta RP.

Na podstawie art. 10 § 1 pkt 1 Kodeksu wyborczego wyłącznym podmiotem czynnego prawa wyborczego są uprawnieni wyborcy. Obwieszczenia komisji wyborczych jak i orzeczenia sądów o ważności wyborów muszą, więc być potwierdzane dowodami na zgodność z okazaną w trakcie wyborów wolą uprawnionych wyborców pod rygorem nieważności z mocy prawa oficjalnych wyników.

Nieprzedstawienie dowodów na to, że osoba pełniąca urząd Prezydenta RP jest/była zgodnie z treścią art. 4 Konstytucji faktycznym przedstawicielem narodu (a nie wyłącznie sędziów PKW i sądu orzekającego o ważności wyborów) będzie dowodem na to, że przedstawiciele sądów w tym Sądzie Rejonowym dla Warszawy-Żoliborza w Warszawie działają na podstawie nielegalnych uprawnień nadanych przez osobę nieuprawnioną.

Kontynuowanie funkcjonowania w przypadku braku dowodów na legalność posiadanych uprawnień będzie dowodem na świadome działanie w ramach zorganizowanego związku przestępczego na szkodę Rzeczypospolitej Polskiej i Narodu Polskiego.

II. Wcześniej (<https://www.tcichocki.pl/pobierz.htm>) wzywano do wykazania legalności posiadanych uprawnień wielu innych przedstawicieli Sądu Rejonowego dla Warszawy-Żoliborza w Warszawie i innych sądów a także innych organów/służb w całej Polsce. Żaden z nich nie dopełnił obowiązku przedstawienia dowodów na legalność posiadanych uprawnień. Z przedstawionych powyżej faktów wynika jednoznacznie, że wszystkie organa w państwie działają nielegalnie ze szkodą dla Polski i Polaków objawiającą się nieustannym pogarszaniem się stanu państwa i warunków życia. Orzeczenia nielegalnie funkcjonujących sądów nie są prawomocne – nie mają obowiązującej mocy prawnej.

Kontynuowanie przedmiotowego postępowania przez kolejną osobę nieuprawnioną będzie sprzeczne z praworządnością oraz nosić będzie znamiona współdziałania w zbrodni hybrydowego zamachu stanu - pozbawiania Polaków niepodległości – niezależności od formalnego wpływu osób nieuprawnionych - art. 127 k.k. i przestępstw: niedopełnienia obowiązków oraz przekroczenia (o 100%) swoich uprawnień - art. 231 § 1 i § 2 k.k., przywłaszczenia funkcji funkcjonariusza publicznego – art. 227 k.k., udziału w zorganizowanym związku przestępczym art. 258 k.k.

Istniejący stan rzeczy stanowi uzasadnioną podstawę do przejęcia przez suwerena na podstawie prawa naturalnego i art. 4 Konstytucji bezpośredniego sprawowania władzy zwierzchniej oraz podjęcia obrony koniecznej (art. 25 oraz art. 231b k.k.) przez zakonspirowane organa zwierzchnika władzy ustawodawczej, wykonawczej i sądowniczej polegającej na wymierzaniu oraz egzekwowaniu sprawiedliwości w stanie wyższej konieczności (art. 26 k.k.) – nielegalnego funkcjonowania wszystkich organów w państwie.

III. Wszelkie dowody i szczegółowe wyjaśnienia w przedmiotowej sprawie przedstawię wyłącznie właściwym, legalnie funkcjonującym organom.

UWAGA! Wzywam nielegalnie funkcjonujące organa w państwie, bo reprezentowane przez osoby nieuprawnione – powołane sprzecznie z przepisami obowiązującego prawa do niezwłocznego zaniechania wszelkich „służbowych” działań w celu zminimalizowania negatywnych skutków związanych z koniecznością podjęcia obrony koniecznej przez Polaków.

/-/ Tadeusz Cichocki

Do wiadomości:

- Zwierzchnik Władzy w RP.
- Międzynarodowe organa wymiaru sprawiedliwości.
- Rada Praw Człowieka, Komitet Praw Człowieka ONZ.
- Placówki dyplomatyczne.
- Inne.