

**Tadeusz Cichocki**

Ul. Radosna 1; 05-500 Piaseczno

Tel./fax: (22) 756-16-41

[tcichocki@tcichocki.pl](mailto:tcichocki@tcichocki.pl);[www.tcichocki.pl](http://www.tcichocki.pl)**Sąd Rejonowy dla Warszawy-Żoliborza w Warszawie; IV Wydział Karny**

Ul. Kocjana 3; 01-473 Warszawa

[boi@srzoliborz.pl](mailto:boi@srzoliborz.pl);

Dot.: **Sygn. akt IV K 251/24** – Pismo „Doręczenie odpisu aktu oskarżenia” z dnia 06 maja 2024 roku otrzymane listem poleconym za potwierdzeniem odbioru w dn. 09.05.2024 r.

**I**

Działając na podstawie art. 4 Ustawy o dostępie do informacji publicznej i art. 61 Konstytucji w związku z treścią jej art. 7 oraz art. 45.1 wzywam Dorotę Habib (sędzia referent niniejszej sprawy) pod rygorem nieważności z mocy prawa przedmiotowego postępowania a także wszelkich wydawanych decyzji w zw. z art. 439 § 1 pkt 1 i 2 K.p.k. do formalnego wykazania w terminie ustawowym legalności posiadanych uprawnień poprzez wskazanie dowodów na to, że:

- a. Osoba, która na podstawie art. 55 § 1 Prawa o ustroju sądów powszechnych i art. 179 Konstytucji powołała ją do sprawowania urzędu na stanowisku sędziowskim posiadała wymagany przepisami prawa mandat społeczny uprawniający do sprawowania urzędu na stanowisku Prezydenta RP.
- b. Osoba, która na podstawie art. 154 § 1 Konstytucji powołała Prezesa Rady Ministrów i jego służbowego podwładnego - Ministra Sprawiedliwości-Prokuratora Generalnego posiadała wymagany przepisami prawa mandat społeczny uprawniający do sprawowania urzędu na stanowisku Prezydenta RP.

Na podstawie art. 10 § 1 pkt 1 Kodeksu wyborczego wyłącznym podmiotem czynnego prawa wyborczego są uprawnieni wyborcy. Obwieszczenia komisji wyborczych jak i orzeczenia sądów o ważności wyborów muszą, więc być potwierdzane dowodami na zgodność z okazaną w trakcie wyborów wolą uprawnionych wyborców pod rygorem nieważności z mocy prawa oficjalnych wyników.

Nieprzedstawienie dowodów na to, że osoba pełniąca urząd Prezydenta RP jest (lub była) zgodnie z treścią art. 4 Konstytucji faktycznym przedstawicielem narodu (a nie wyłącznie komisji wyborczej i sądu) będzie dowodem na to, że przedstawiciele sądów w tym Sądu Rejonowego dla Warszawy-Żoliborza w Warszawie działają na podstawie nielegalnych uprawnień nadanych przez osobę nieuprawnioną.

Kontynuowanie nieuprawnionych działań pomimo braku dowodów na legalność posiadanych uprawnień będzie dowodem na świadome funkcjonowanie w ramach zorganizowanego związku przestępczego na szkodę Rzeczypospolitej Polskiej i Narodu Polskiego.

**II**

Pismem <https://www.tcichocki.pl/TC%20-%20PRW%C5%BB%202024.03.23.pdf> z dnia 23 marca 2024 r. (data odbioru – 03.04.2024 r. potwierdzona przez pracownika biura podawczego Prokuratury Rejonowej Warszawa-Żoliborz w Warszawie – Katarzynę Czasak) sygnatariusz doręczonego aktu oskarżenia – Prokurator Prokuratury Rejonowej Warszawa Żoliborz w Warszawie Klaudia Grzesik wezwana została na podstawie art. 4 Ustawy o dostępie do informacji publicznej i art. 61 Konstytucji w związku z treścią art. 7 oraz art. 45.1 Konstytucji pod rygorem nieważności z mocy prawa przedmiotowego postępowania, ale i innych postępowań w zw. z treścią art. 439 § 1 pkt 1 i 2 K.p.k. do formalnego wykazania w terminie ustawowym legalności posiadanych uprawnień.

Pomimo upływu ustawowego terminu na udzielenie informacji publicznej – przedstawienie dowodów na potwierdzenie legalności posiadanych uprawnień PPR Klaudia Grzesik nie dopełniła tego obowiązku (nie udzieliła żadnej odpowiedzi), co dowodzi, że jest ona osobą nieuprawnioną do reprezentowania prokuratury, bo powołana została sprzecznie z przepisami obowiązującego prawa a przedmiotowe postępowanie tak samo jak „Akt oskarżenia” są w całości nieważne z mocy prawa (art. 439 § 1 pkt 1 i 2 K.p.k.).

Kontynuowanie przedmiotowego postępowania przez osobę nieuprawnioną, (czego dowodem jest wydanie „Aktu oskarżenia” z dnia 25 kwietnia 2024 roku i skierowanie go do sądu) jest sprzeczne z praworządnością oraz wyczerpuje znamiona współdziałania w zbrodni hybrydowego zamachu stanu - pozbawiania Polaków niepodległości – niezależności od formalnego wpływu osób nieuprawnionych - art. 127 K.k. oraz przestępstw: niedopełnienia obowiązków oraz przekroczenia (o 100%) swoich uprawnień - art. 231 § 1 i § 2 K.k., przywłaszczenia funkcji funkcjonariusza publicznego – art. 227 K.k.,....

Nielegalne funkcjonowanie wszystkich konstytucyjnych organów w państwie na podstawie nieweryfikowalnych i niepotwierdzanych dowodami wyników „wyborów” oraz nieustannie pogarszające się: stan państwa i warunki życia Polaków stanowią uzasadnioną podstawę do przejęcia przez suwerena na podstawie prawa naturalnego i art. 4 Konstytucji bezpośredniego sprawowania władzy zwierzchniej oraz podjęcia obrony koniecznej (art. 25 oraz art. 231b K.k.) przez zakonspirowane organa zwierzchnika władzy ustawodawczej, wykonawczej i sędowniczej polegającej na wymierzaniu sprawiedliwości w stanie wyższej konieczności (art. 26 K.k.).

### III

Wszelkie dowody i szczegółowe wyjaśnienia w przedmiotowej sprawie przedstawię wyłącznie właściwym, legalnie funkcjonującym organom.

**UWAGA! Wzywam nielegalnie funkcjonujące organa w państwie, bo reprezentowane przez osoby nieuprawnione – powołane sprzecznie z przepisami obowiązującego prawa do niezwłocznego zaniechania wszelkich działań w celu zminimalizowania negatywnych skutków związanych z koniecznością podjęcia obrony koniecznej przez Polaków.**

/-/ Tadeusz Cichocki