

Piaseczno, dn. 28 lutego 2018 r.

Tadeusz CICHOCKI

Ul. Radosna 1
05-500 Piaseczno
Tel./fax: (22) 756-16-41
E – mail: tcichocki@tcichocki.pl
www.tcichocki.pl

**Sąd Rejonowy w Piasecznie
I Wydział Cywilny**

Ul. Kościuszki 14
05-500 Piaseczno
Tel.: (22) 703-78-97
e-mail: boi@piaseczno.sr.gov.pl

Dot.: „Wezwanie” z dn. 12.02.2018 r. (sygn. akt I Nc 2129/17) – pozew PWiK w Piasecznie, otrzymane listem poleconym za potwierdzeniem odbioru w dn. 28.02.2018 r.

W związku z treścią w/w wezwania oraz wcześniejszej korespondencji działając w interesie społecznym Narodu Polskiego i Rzeczypospolitej Polskiej

PONOWNIE WSKAZUJE, CO NASTĘPUJE:

1. W demokratycznym państwie prawnym, urzeczywistniającym zasady sprawiedliwości społecznej, jakim rzekomo jest RP - art. 2 Konstytucji (zapis ten, choć ustanowiony nielegalnie, to zgodny jest z polską racją stanu/polskim interesem narodowym i z tego powodu – powszechnie obowiązujący do czasu zweryfikowania prawa przez legalne organa władzy w RP) **jedynie legalne organa władzy publicznej i na podstawie legalnego oraz zgodnego z polską racją stanu i polskim interesem narodowym prawa uprawnione są do sprawowania władzy (w tym sądowniczej)** w imieniu narodu: zarządzania, organizowania i nadzorowania oraz stwierdzania ważności wyborów powszechnych oraz referendum, ustanawiania prawa i jego nowelizacji (z Konstytucją włącznie), zapraszania obcych wojsk, ściągania podatków i zarządzania nimi, reformowania sądownictwa, wydawania wyroków, orzeczeń, postanowień, nakazów, wezwań,.... Suweren – Zwierzchnik Władzy w Rzeczypospolitej Polskiej od wielu lat bezskutecznie żąda okazania dowodów legalności wszystkich organów w państwie!

2. Ze względu na brak dowodów, o których mowa powyżej, zgodnie z prawem naturalnym, art. 4.1 i art. 4.2 Konstytucji RP (zapisy zgodne z polską racją stanu/polskim interesem narodowym) od dn. 02.11.2014 r. władzę w Rzeczypospolitej Polskiej sprawuje bezpośrednio jej zwierzchnik - suweren – Naród Polski

(http://www.tcichocki.pl/20141102_Proklamacja_przejecia_wladzy_przez_Narod_Polski.pdf).

3. W konsekwencji przejścia bezpośredniego sprawowania władzy przez naród oraz w związku z kontynuowaniem procederu nielegalnego funkcjonowania organów w państwie w oparciu o nielegalne i sprzeczne z polskimi interesami prawo Zwierzchnik Władzy w RP zawiesił wszelkie obowiązki względem nielegalnych organów w dn. 02.11.2014 r. na mocy treści Proklamacji przejścia władzy w RP przez Naród Polski (pkt 1 str. 13 z 19) i w dn. 02.04.2015 r. na mocy Dekretu Zwierchnika Władzy w RP „Wypowiedzenie posłuszeństwa wszystkim organom państwa” - najwyższej rangi, legalnych, powszechnie obowiązujących - zgodnych z polską racją stanu i polskim interesem narodowym zapisów prawa. Zawieszenie tych obowiązków ważne jest do czasu zalegalizowania organów władzy/administracji publicznej w państwie

(http://www.tcichocki.pl/20150402_Wypowiedzenie_posluszenstwa_organom_panstwa.pdf).

4. „Każdy ma prawo do sprawiedliwego i jawnego rozpatrzenia sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki przez właściwy, niezależny, bezstronny i niezawisły sąd.” (art. 45. 1 Konstytucji RP - zapis zgodny z polską racją stanu/polskim interesem narodowym). Właściwy, niezależny, bezstronny i niezawisły sąd, to z całą pewnością taki, który reprezentowany jest przez uprawnione osoby – powołane przez faktycznych przedstawicieli narodu na Urząd Prezydenta RP a nie oszustów nielegalnie pełniących jego obowiązki oraz funkcjonuje na podstawie i w granicach legalnego prawa – ustanowionego/wydanego przez faktycznych przedstawicieli narodu - zasada legalizmu (praworządności) – art. 7 Konstytucji RP (zapis zgodny z polską racją stanu/polskim interesem narodowym).

5. **W związku z w/w faktami do czasu przedstawienia suwerenowi - zwierzchnikowi władzy ustawodawczej, wykonawczej i sądowniczej – ostatecznemu decydentowi w państwie dowodów, które potwierdziłyby w sposób niepodważalny, że:**

a. Sędziowie Sądu Rejonowego w Piasecznie powołani/mianowani zostali na podstawie legalnego (ustanowionego przez osoby wyłonione w sposób niepodważalnie udokumentowany w zgodzie z wolą uprawnionych wyborców, art. 4.2 Konstytucji RP i art. 3 Dekretu Zwierchnika Władzy w RP) oraz powszechnie obowiązującego prawa (zgodnego z polską racją stanu/polskim interesem narodowym) przez osoby do tego uprawnione (zgodnie z niepodważalnie udokumentowaną wolą uprawnionych wyborców, art. 4.2 Konstytucji RP i art. 3 Dekretu Zwierchnika Władzy w RP) a nie oszustów bezprawnie pełniących funkcje Prezydentów RP.

b. Funkcjonują na podstawie i w granicach prawa legalnego (ustanowionego przez osoby wyłonione w sposób niepodważalnie udokumentowany w zgodzie z wolą uprawnionych wyborców, art. 4.2 Konstytucji RP i art. 3 Dekretu Zwierchnika Władzy w RP) oraz powszechnie obowiązującego - zgodnego z polską racją stanu/polskim interesem narodowym.

Brak jest legalnych podstaw prawnych do uznania Sądu Rejonowego w Piasecznie za legalnie funkcjonujący, konstytucyjny organ wymiaru sprawiedliwości w RP.

Wszelkie pouczenia, wyroki, postanowienia, decyzje, nakazy, wezwania, ... wydawane przez nielegalnie funkcjonujące organa wymiaru sprawiedliwości nie mają żadnej mocy prawnej, są nielegalne - nieobowiązujące.

6. **Do chwili obecnej (pomimo wielokrotnych wezwań) Sąd Rejonowy w Piasecznie nie przedstawił suwerenowi RP dowodów, o których mowa w punkcie 5. (powyżej). Nie udzielił również odpowiedzi na moje pisma z dn. 06.09.2017 r. oraz 15.09.2017 r.**

„Kto, wbrew ciążącemu na nim obowiązkowi, nie udostępnia informacji publicznej, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do roku” (art. 23 Ustawy o dostępie do informacji publicznej).

7. W związku z przedstawionymi powyżej faktami należy stwierdzić, że:

a. Sąd Rejonowy w Piasecznie pozbawiony jest jakichkolwiek legalnych uprawnień w tym do: wydawania pouczeń, postanowień, nakazów, zarządzeń, zakazów, wyroków, narzucania stronom formy wyrażania ich stanowiska, wyznaczania terminów, odrzucania sprzeciwów, rozstrzygania sporów, wzywania do czegokolwiek, podejmowania decyzji o uznaniu lub nieuznaniu pisma za sprzeciw,

b. Przedmiotowe wezwanie podobnie jak i nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym z dn. 30.08.2017 r. oraz wezwanie z dn. 11.09.2017 r. nie mają żadnej mocy prawnej, są nielegalne - nieobowiązujące.

c. Wnoszenie sprzeciwu do sądu orzekającego bez potwierdzenia legalności swoich uprawnień i funkcjonującego na bazie nielegalnego oraz sprzecznego z polską racją stanu i polskim interesem narodowym prawa jest bezzasadne oraz sprzeczne z treścią art. 2 oraz art. 45. 1 Konstytucji RP.

8. „Każdy jest obowiązany szanować wolności i prawa innych. Nikogo nie wolno zmuszać do czynienia tego, czego prawo (oczywiście legalne i zgodne z interesem narodowym Polaków) mu nie nakazuje.” - Art. 31.2 Konstytucji (zapis zgodny z polską racją stanu/polskim interesem narodowym).

„Funkcjonariusz publiczny, który przekraczając swoje uprawnienia lub nie dopełniając obowiązków, działa na szkodę interesu publicznego lub prywatnego, podlega karze pozbawienia wolności do lat 3” (art. 231 § 1. K.k.).

PONOWNIE INFORMUJE RÓWNIEŻ, ŻE:

Kontynuowanie przez sąd procedury sprawowania obowiązków organu wymiaru sprawiedliwości bez wykazania Zwierzchnikowi Władzy w Polsce legalności swoich uprawnień oraz prawa na podstawie i w granicach, którego funkcjonuje dowodziłoby świadomego i celowego:

- a. Łamania legalnego, najwyższej rangi prawa wydanego przez Zwierzchnika Władzy w RP oraz art. 7 Konstytucji RP (nielegalnego, ale zgodnego z polską racją stanu).
- b. Funkcjonowania na podstawie i w granicach „prawa” nielegalnego, (bo ustanowionego przez oszustów podszywających się pod przedstawicieli narodu w organach ustawodawczych) i sprzecznego z polską racją stanu oraz polskim interesem narodowym, (bo oddającego np.

pieniądze podatników lub możliwości podejmowania kluczowych decyzji do dyspozycji osób nieuprawnionych - oszustów podszywających się pod przedstawicieli narodu w organach wykonawczych i sądowniczych).

- c. Utrwalania nielegalnych organów w państwie i nielegalnego prawa oraz działania na szkodę Rzeczypospolitej Polskiej i Polaków.

Takie działania - nielegalne sprawowanie władzy sądowniczej, ignorowanie woli suwerena i wydanego przez niego prawa oraz siłowe/przymusowe wdrażanie/egzekwowanie wszelkich rozstrzygnięć, wyroków, decyzji, postanowień, zarządzeń, ..., nielegalnie funkcjonujących sądów i wszelkich innych organów w państwie na podstawie nielegalnego prawa wypełniałoby znamiona art. 127. § 1 Kodeksu karnego: „Kto, mając na celu pozbawienie niepodległości, oderwanie części obszaru lub zmianę przymocą konstytucyjnego ustroju Rzeczypospolitej Polskiej, podejmuje w porozumieniu z innymi osobami działalność zmierzającą bezpośrednio do urzeczywistnienia tego celu, podlega karze pozbawienia wolności na czas nie krótszy od lat 10, karze 25 lat pozbawienia wolności albo karze dożywotniego pozbawienia wolności”.

Podejmowanie w porozumieniu z innymi osobami działalności zmierzającej bezpośrednio do utrwalania nielegalnej władzy i nielegalnego prawa, nieuprawnionego rozporządzania środkami finansowymi, nieuprawnionego podejmowania kluczowych decyzji i wydawania wyroków, ... jest pozbawianiem Polski i Polaków niepodległości, czyli niezależności od formalnego wpływu innych, nieuprawnionych jednostek np. politycznych, mafijnych, okupacyjnych,

Sytuacja taka stanowiłaby uzasadnioną podstawę do podjęcia przez Naród Polski obrony koniecznej Ojczyzny i swoich praw przed oszustami, uzurpatorami, złodziejami, ..., działającymi na szkodę jego oraz Rzeczypospolitej Polskiej! (art. 8 Dekretu Zwierzchnika Władzy w RP).

Odpowiedzialność karną i moralną za ewentualny przelew krwi ponosić będą wyłącznie osoby nielegalnie pełniące swoje funkcje w organach władzy/administracji publicznej oraz ich mocodawcy i kolaboranci!

Tadeusz Cichocki

Więcej informacji w temacie nielegalnego funkcjonowania organów w państwie i prawa:

- <http://www.tcichocki.pl/pobierz.htm>,
- [http://www.tcichocki.pl/TC%20%20BBN%2019.09.2016%20\(2\).pdf](http://www.tcichocki.pl/TC%20%20BBN%2019.09.2016%20(2).pdf),
- http://www.tcichocki.pl/20140813Suveren_zada_dowodow.pdf,
- http://www.tcichocki.pl/201412_Suveren_ponownie_zada_dowodow.pdf,

Do wiadomości:

- Zwierzchnik Władzy w RP (osoby fizyczne, organizacje społeczne, przedsiębiorstwa, media, inne);
- Kancelaria Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej - listy@prezydent.pl;
- Kancelaria Prezesa Rady Ministrów - kontakt@kprm.gov.pl; sprm@kprm.gov.pl;
- Ministerstwo Finansów - kancelaria@mf.gov.pl;
- Ministerstwo Sprawiedliwości - skargi@ms.gov.pl;
- Rzecznik Praw Obywatelskich - biurorzecznika@brpo.gov.pl;
- Policja - kancelaria.gabinetkgp@policja.gov.pl; kwp.gdansk@gd.policja.gov.pl;
- Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego – info@pomorskie.eu;
marszalek@pomorskie.eu; w.byczkowski@pomorskie.eu; k.trawicki@pomorskie.eu;
r.swilski@pomorskie.eu; h.zych-cison@pomorskie.eu; prasa@pomorskie.eu;
m.pisarewicz@pomorskie.eu; m.ledwon@pomorskie.eu; s.lewandowski@pomorskie.eu;
- Pomorski Urząd Wojewódzki – zok@gdansk.uw.gov.pl;
sekretariat.wojewody@gdansk.uw.gov.pl;
- Starostwo Powiatowe w Starogardzie Gdańskim – starostwo@powiatstarogard.pl;
- Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego – urzed_marszalkowski@mazovia.pl;
rzecznik@mazovia.pl; strona@mazovia.pl;
- Mazowiecki Urząd Wojewódzki - wojewoda@mazowieckie.pl; info@mazowieckie.pl;
wicewojewoda.dabrowski@mazowieckie.pl; wicewojewoda.standowicz@mazowieckie.pl;
dyrektorgeneralny@mazowieckie.pl;
- Ministerstwo Energetyki - me@me.gov.pl;
- Urząd Regulacji Energetyki - ure@ure.gov.pl;
- PWiK Piaseczno - akordos@pwikpiaseczno.pl; kontakt@pwikpiaseczno.pl;
ib@pwikpiaseczno.pl; pl@pwikpiaseczno.pl;
- PGNiG - reklamacje.moog.gw@pgnig.pl; reklamacje.rm@pgnig.pl; cc.moog@pgnig.pl;
- PROSCAPE - netlook.pl - ksiegowosc@netlook.pl; info@netlook.pl;
- Urząd Miasta i Gminy Piaseczno- urzed@piaseczno.eu; sekretariat@piaseczno.eu;
juszczyk@piaseczno.eu; michalak@piaseczno.eu; rada@piaseczno.eu;
- Wójt Gminy Lubichowo- ug.lubichowo@wp.pl; 1zastepcawojtalubichowo@wp.pl;
wojt.lubichowo.gst@gminypolskie.pl;
- Mazowieckie Sieci Światłowodowe - biuro@listy.knc.pl;
- Trybunał Konstytucyjny - prasainfo@trybunal.gov.pl; maciej.graniecki@trybunal.gov.pl;
jankiewicz@trybunal.gov.pl; prezydialny@trybunal.gov.pl; bobinski@trybunal.gov.pl;
sokolewicz.hirszel@trybunal.gov.pl; woloszczak@trybunal.gov.pl; lesniak@trybunal.gov.pl;
orzecznictwo@trybunal.gov.pl; szepietowska@trybunal.gov.pl; skarga@trybunal.gov.pl;
wilinski@trybunal.gov.pl; dorota.hajduk@trybunal.gov.pl; budzilo@trybunal.gov.pl;
bib@trybunal.gov.pl; [wydawnictwa@trybunal.gov.pl](mailto>wydawnictwa@trybunal.gov.pl); sipa@trybunal.gov.pl; kerner@trybunal.gov.pl;
orlinski@trybunal.gov.pl; cygon@trybunal.gov.pl;
- Sąd Najwyższy – ref.inf.publ@sn.pl; biuro.prasowe@sn.pl; sn@sn.pl;
- Naczelny Sąd Administracyjny – informacje@nsa.gov.pl; prezesnsa@nsa.gov.pl;
izbafin@nsa.gov.pl; izbagosp@nsa.gov.pl; izbaadm@nsa.gov.pl; borzecznictwa@nsa.gov.pl;
wpe@nsa.gov.pl; wag@nsa.gov.pl;
- Trybunał Stanu - zoid@sn.pl;
- Stowarzyszenie Sędziów Polskich - prezes@iustitia.pl; rzecznikiustitia@gmail.com;
- Inne.