

Piaseczno, dn. 21 lipca 2016 r.

Tadeusz CICHOCKI

Ul. Radosna 1; 05-500 Piaseczno

Tel./fax: (22) 756-16-41

E-mail: tcichocki@tcichocki.pl; www.tcichocki.pl

Prokuratura Rejonowa w Piasecznie

Ul. Kościuszki 14; 05-500 Piaseczno

Prokurator Prok. Rejon. **Katarzyna WALENDZIAK**

**Zawiadomienie o popełnianych przestępstwach na szkodę Polski i Polaków
oraz swoich klientów w tym moja.**

Dot.: Netii S.A., ul. Poleczki 13, 02-822 Warszawa (zwanej dalej Spółką).

Informuję, że w trakcie obowiązywania Umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych nr 6001/10/URZ/0011, jaką zawarłem ze Spółką w dn. 28.08.2010 r. (ostatnia zmiana – 04.09.2014 r.) zaszły następujące okoliczności:

- a. Świadczenie przez Spółkę usług internetowych o obniżonej (do 6 MB) jakości w stosunku do treści umowy (10 MB) przy niezmiennych warunkach finansowych.
- b. Przypadkowo stwierdzone przeze mnie w dn. 15.06.2016 r. ograniczenie przez Spółkę (z powodu rzekomych zaległości płatniczych) zakresu świadczonych usług telefonicznych polegające na uniemożliwieniu realizowania połączeń wychodzących.
- c. Zaprzestanie przez Spółkę w dn. 25.06.2016 r. (z powodu rzekomych zaległości płatniczych) świadczenia usług internetowych.

Wyjaśniam, że:

1. Rozliczenia z tytułu dostarczania usług objętych w/w umową dokonywane powinny być w zgodzie z podpisaną przez nas Umową oraz obowiązującym stanem prawnym.

2. Zgodnie z art. 87.1 Konstytucji RP z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z 1997 r. Nr 78, poz. 483) „źródłami powszechnie obowiązującego prawa Rzeczypospolitej Polskiej są: Konstytucja, ustawy, ratyfikowane umowy międzynarodowe oraz rozporządzenia.” Jego obowiązujący charakter w sposób oczywisty uwarunkowany jest legalnością organów państwa ustanawiających wymienione źródła prawa.
3. Warunkiem koniecznym do stwierdzenia legalności tych (przedstawicielskich) organów jest udokumentowana w sposób niepodważalny zgodność oficjalnych wyników wyborów powszechnych, protokołów komisji wyborczych i postanowień sądów o ważności wyborów z wyrażaną w ich trakcie wolą wyborców oraz zapisami art. 4.2 Konstytucji RP („Naród sprawuje władzę przez swoich przedstawicieli lub bezpośrednio”).
4. Wyżej wymieniony warunek nigdy nie był spełniony, bo nikt włącznie z centralnymi i samorządowymi organami władzy publicznej, Państwową Komisją Wyborczą, Krajowym Biurem Wyborczym oraz sądami orzekającymi o ważności wyborów do chwili obecnej nie udostępnił suwerenowi niepodważalnych dowodów na potwierdzenie tej zgodności, mimo, że od wielu lat i wielokrotnie składano w tej sprawie formalne wnioski. Dla przykładu:

http://www.tcichocki.pl/20140813Suveren_zada_dowodow.pdf,
http://www.tcichocki.pl/201412_Suveren_ponownie_zada_dowodow.pdf.
5. Nigdy, więc przedstawicielskie organa władzy publicznej nie funkcjonowały w Polsce legalnie – w sposób niepodważalnie udokumentowany zgodnie z wolą narodu/wyborców i Konstytucją RP – art.4.2.
6. Jest, więc rzeczą oczywistą, że wszelkie prawo ustanawiane przez nielegalne organa (również te jego zapisy, na które powołuje się Spółka), wydawane decyzje, wyroki, upomnienia, ..., nie mają mocy prawnej. Wyjątkami od tej zasady są wszelkie prawa pisane i niepisane, wydawane decyzje, wyroki, ... co, do których nie ma wątpliwości, że są zgodne z polską racją stanu/polskim interesem narodowym – wolą zwierzchnika władzy – Narodu Polskiego.
7. W tej sytuacji na podstawie prawa naturalnego i art. 4.1 Konstytucji RP („Władza zwierzchnia w Rzeczypospolitej Polskiej należy do Narodu”) oraz 4.2 („Naród sprawuje władzę przez swoich przedstawicieli lub bezpośrednio”) Naród Polski – zwierzchnik władzy w Polsce zmienił obowiązujący w Rzeczypospolitej Polskiej stan prawny wydając:
 - (http://www.tcichocki.pl/20141102_Proklamacja_przejecia_wladzy_przez_Narod_Polski.pdf) „Proklamację przejęcia władzy przez Naród Polski”,
 - (http://www.tcichocki.pl/20150402_Wypowiedzenie_posluszenstwa_organom_panstwa.pdf) Dekret „Wypowiedzenie posłuszeństwa wszystkim organom państwa” oraz
 - (http://www.tcichocki.pl/20151113_ULTIMATUM_Zwierzchnika_Wladzy_w_RP.pdf) „ULTIMATUM Zwierzchnika Władzy w RP”.

Bezpośrednie sprawowanie władzy zwierzchniej przez naród (w tym przypadku pokojowe - prawotwórcze) w celu uprawomocnienia wydawanych aktów prawnych/dokumentów wymaga zaopatrzenia ich w podpis osoby występującej w interesie publicznym Narodu Polskiego - zwierzchnika władzy ustawodawczej, wykonawczej i sądowniczej, która bierze na siebie ciężar odpowiedzialności przed suwerenem za ich treść. W przypadku w/w aktów prawnych/dokumentów ja jestem tą osobą.

Podpisane przeze mnie akty prawne/dokumenty są, więc najwyższej rangi legalnymi i powszechnie obowiązującymi w Rzeczypospolitej Polskiej od dn. 01.06.2015 r. źródłami prawa wydanymi w zgodzie z polską racją stanu i nadrzędnym interesem Narodu Polskiego, o czym przesądzają ich pełna treść i przytoczone tam argumenty. Zostały wydane w sytuacji najwyższego zagrożenia bytu państwa polskiego wynikającego przede wszystkim z kontynuowania nielegalnego, szkodzącego Polsce i Polakom procederu przejmowania konstytucyjnych organów władzy oraz ustanawiania i egzekwowania przepisów prawa przez osoby nieuprawnione. Wydano je w celu doprowadzenia do sprawowania władzy w Polsce w sposób legalny – zgodny z wolą uprawnionych Polaków i niepodważalnie udokumentowany.

Fakt, że nigdy wcześniej zwierzchnik władzy w RP nie korzystał w ten sposób z przysługujących mu uprawnień nikogo nie zwalnia (pomimo posiadania prawa do odrębnego zdania) ani z obowiązku stosowania się do jego decyzji ani też z odpowiedzialności karnej za uporczywe i niczym nieuzasadnione uchylanie się od ich stosowania.

Skuteczne podważenie ich legalności/charakteru powszechnie obowiązującego w RP prawa może nastąpić jedynie w przypadku:

- niepodważalnego wykazania, że ich zapisy są sprzeczne z polską racją stanu/polskim interesem narodowym i/lub
 - odrzucenia jego zapisów przez większość uprawnionych Polaków w wyniku wiarygodnego, niepodważalnie udokumentowanego referendum ogólnonarodowego.
8. Obligatoryjność wszelkich zobowiązań podatkowych w sposób oczywisty uwarunkowana jest legalnością zarówno prawa jak i organów władzy publicznej.
 9. Jedynie legalne organa władzy publicznej uprawnione są do ustanawiania legalnego prawa, ściągania podatków, zarządzania finansami publicznymi,
 10. Art. 5 i art. 6.3 Dekretu stanowią najwyższej rangi podstawę prawną m.in. do odstąpienia od opłacania podatku VAT oraz dokonywania rozliczeń wg. wartości netto świadczonych usług/dostarczanych towarów. Celem tych zapisów jest realizacja nadrzędnego interesu państwa i Narodu Polskiego - doprowadzenie do zalegalizowania organów w państwie.
 11. Spółka nie uznała obowiązującego charakteru i nadrzędnej rangi prawnej Dekretu nie przedstawiając jednak żadnego uzasadnienia faktycznego i prawnego.

12. Spółka nie wykazała nielegalnego/nieobowiązującego charakteru Dekretu. Nie przedstawiła żadnego argumentu mogącego na to wskazywać.
13. Pomimo braku niepodważalnych dowodów, o których mowa powyżej (pkt 4) a także łamiąc zapisy art. 3 Dekretu Spółka uznała legalność przedstawicielskich organów władzy publicznej zarówno w obecnym jak i poprzednich składach osobowych oraz legalność i obowiązujący charakter ustanowionego przez nie prawa nie przedstawiając jednak żadnego uzasadnienia faktycznego i prawnego.
14. Spółka nie wykazała legalności organów władzy publicznej ani obowiązującego charakteru prawa, na które się powołuje. Nie przedstawiła żadnego argumentu mogącego na to wskazywać.
15. Spółka nie wykazała wyższości rangi prawnej zapisów, na które się powołuje nad Dekretem - prawem wydanym przez zwierzchnika władzy w RP.
16. Na podstawie art. 353.(1) Ustawy z dn. 23. 04. 1964 r. – Kodeks cywilny (Dz.U.2014.0.121) Spółka zobligowana była do dostosowania umów/sposobu rozliczeń ze wszystkimi swoimi klientami do zmian, jakie zaszły w powszechnie obowiązującym prawie m.in. do art. 6.3 Dekretu.
17. Pomimo, że Spółka uznaje stan prawny ustanowiony przez przedstawicielskie organa władzy a więc i Kodeks cywilny za obowiązujący oraz, że nie wykazała nielegalnego/nieobowiązującego charakteru nowego, ustanowionego przez Naród Polski obowiązującego stanu prawnego – nie dostosowała do niego umów ze swoimi klientami.
18. Spółka w oparciu o prawo, którego legalności i obowiązującego charakteru nie wykazała wielokrotnie nękała mnie (art. 190. a. § 1 Ustawy z dn. 06.06.1997 r. Kodeks karny (Dz. U.1997.88.553)) wezwaniami do nienależnej zapłaty oraz zastraszala ograniczaniem zakresu świadczonych usług lub ich wstrzymaniem, wypowiedzeniem umowy,
19. Ostateczna odpowiedź Spółki w sprawie reklamacji dotyczącej naszych wzajemnych rozliczeń (DR-CLA/2015-09/00644) wysłana do mnie w dn. 09.09.2015 r. udzielona została niezgodnie z § 7 ust. 3 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dn. 01.10.2004 r. w sprawie trybu postępowania reklamacyjnego oraz warunków, jakim powinna odpowiadać reklamacja usługi telekomunikacyjnej (Dz. U. Nr 226, poz. 2291).
20. Spółka nie tylko nie zastosowała się do wezwań przekazanych jej za pośrednictwem poczty elektronicznej w liście z dn. 15.06.2016 r., ale jeszcze zaprzestała świadczenia usług internetowych.
21. Spółka ograniczyła zakres usług telefonicznych oraz zaprzestała świadczenia usług internetowych w celu wymuszenia zapłaty podatku VAT, mimo, że nie wykazała legalności organów władzy i obowiązującego charakteru prawa, na które się powołuje ani nielegalnego/nieobowiązującego charakteru Dekretu.

22. Spółka w dalszym ciągu swoją działalność gospodarczą prowadzi w oparciu o nielegalne prawo, które uznaje za obowiązujące bez przedstawienia żadnych argumentów faktycznych i prawnych.
23. Odejście przez Spółkę od dochodzenia na drodze prawnej rzekomych zaległości płatniczych i wymuszanie zapłaty poprzez ograniczenie/zaprzestanie świadczenia usług niezbędnych w dzisiejszych czasach do normalnego funkcjonowania łamie również zapisy art. 2 Konstytucji RP. Jest równoznaczne z bezprawnym wymuszaniem haraczu przez zorganizowaną grupę przestępczą.
24. Spółka bez przedstawienia żadnego uzasadnienia złamała zapisy Dekretu (art. 3, art. 5 i art. 6). Działa przez to na szkodę Polski i Polaków, bo utrwała funkcjonowanie władzy i obowiązywanie prawa, których legalności i obowiązującego charakteru oraz zgodności z polską racją stanu/polskim interesem narodowym nie jest w stanie udowodnić. Współudział w ściąganiu podatku VAT na podstawie nielegalnego/nieobowiązującego prawa i przekazywanie go do dyspozycji osób nieuprawnionych przez naród do sprawowania władzy jest przestępstwem. Z całą pewnością jest zaprzeczeniem polskiej racji stanu/polskiego interesu narodowego. Jest równoznaczne z bezprawnym wymuszaniem haraczu przez zorganizowaną grupę przestępczą.
25. Nie ulega wątpliwości, że polską racją stanu, najwyższej rangi interesem narodowym Polaków jest zagwarantowanie, aby zgodnie z art. 4.2 Konstytucji RP Naród Polski sprawował władzę za pośrednictwem swoich faktycznych przedstawicieli wybieranych w sposób niepodważalnie udokumentowany. Zważywszy na stan państwa sprawa ta jest obecnie palącą koniecznością – sprawą życia i śmierci wielu Polaków i Polski.
26. Działania Spółki utrudniają dokonanie w sposób pokojowy drogami prawnymi tych koniecznych w Polsce przemian społeczno-ekonomicznych. W znaczący sposób zwiększają przez to zagrożenie dojścia do rozwiązań siłowych i przelewu krwi, strat materialnych,

Reasumując Spółka poprzez nieuprawnione ignorowanie zapisów najwyższej rangi legalnego i powszechnie obowiązującego prawa wydanego przez zwierzchnika władzy w RP oraz stosowanie nielegalnego prawa ustanowionego przez osoby nieuprawnione do reprezentowania narodu w przedstawicielskich organach władzy ustawodawczej dopuściła się wielu przestępstw na szkodę wszystkich swoich klientów (w tym moją) i przede wszystkim Polski i Polaków.

W związku z powyższym wnoszę o sprawienie:

- Zobligowania Spółki do dostosowania treści umów/sposobów rozliczeń ze swoimi wszystkimi klientami do treści art. 5 i art. 6.3 Dekretu (do czasu jego obowiązywania – funkcjonowania nielegalnych organów w państwie).
- Zobligowania Spółki do zwrotu wszystkich nienależnie pobranych kwot podatku VAT wraz z odsetkami za zwłokę w związku z niedostosowaniem umów do obowiązującego od dn. 01.06.2015 r. stanu prawnego.
- Zobligowania Spółki do wypłacenia kwoty 1.000.000 złotych na rzecz Instytutu Chemicznej Przeróbki Węgla, ul. Zamkowa 1, 41-803 Zabrze z przeznaczeniem na dofinansowanie badań naukowych.

- Zobligowania osoby/osób, które w Spółce podjęły decyzję o ograniczaniu/zaprzestaniu świadczenia usług w celu wymuszenia nienależnej zapłaty do wypłacenia każdemu poszkodowanemu przez nią klientowi kwoty w wysokości 50.000 złotych w ramach zadośćuczynienia za nieuprawnione nękanie wezwaniami do zapłaty, zastraszanie, celowe ograniczanie jakości i zakresu oraz zaprzestanie świadczenia usług określonych umowami.

Tadeusz Cichocki

W załączeniu (na płycie DVD-R/4,7GB):

I. Korespondencja ze Spółką:

1. Netia – TC 18.08.2015 (<http://www.tcichocki.pl/Netia%20S.A.%2020.08.2015.pdf>),
2. TC – Netia 27.08.2015 (<http://www.tcichocki.pl/TC-Netia%20S.A.%2027.08.2015.pdf>),
3. Netia – TC 09.09.2015 (http://www.tcichocki.pl/20150909_NetiaSA-TC.pdf),
4. TC – Netia 15.09.2015,
5. Netia – TC 12.10.2015 (http://www.tcichocki.pl/20151013_Netia%20SA-TC.pdf),
6. TC – Netia 19.10.2015,
7. Netia – TC 12.01.2016 (http://www.tcichocki.pl/Netia-TC_12.01.2016.pdf),
8. TC – Netia 20.01.2016 (http://www.tcichocki.pl/TC-Netia_S.A._20.01.2016.pdf),
9. Netia – TC 08.02.2016,
10. TC – Netia 09.02.2016 (http://www.tcichocki.pl/TC-Netia_S.A._09.02.2016.pdf),
11. Netia – TC 15.02.2016,
12. TC – Netia 17.02.2016 (http://www.tcichocki.pl/TC-Netia_S.A._17.02.2016.pdf),
13. TC – Netia 15.06.2016 (<http://www.tcichocki.pl/TC-Netia%20S.A.%2015.06.2016.pdf>),
14. Netia – TC 23.06.2016 (<http://www.tcichocki.pl/Netia%20S.A.-TC%2023.06.2016.pdf>),
15. TC – Netia 27.06.2016 (<http://www.tcichocki.pl/TC-Netia%20S.A.%2027.06.2016.pdf>).

II. Dokumenty różne m. in.: związane z próbami uzyskania dowodów potwierdzających zgodność oficjalnych wyników wyborów powszechnych, protokołów komisji wyborczych i postanowień sądów o ważności wyborów z wolą wyborców i art. 4.2 Konstytucji RP, podpisane przeze mnie i wydane w interesie publicznym Narodu Polskiego,

16. (http://www.tcichocki.pl/List_otwarty_012013.pdf) List otwarty do konstytucyjnych organów władzy w Polsce,
17. (<http://www.tcichocki.pl/KPRM-TC.pdf>) Odpowiedź Kancelarii PRM,
18. (http://www.tcichocki.pl/Zamach_stanu_w_Polsce-List_otwarty.pdf) Zamach stanu w Polsce - List otwarty,
19. (http://www.tcichocki.pl/20130727_Do_Narodu_Polskiego_List_otwarty.pdf) **Do Narodu Polskiego - List otwarty,**
20. (http://www.tcichocki.pl/20140430_ListOtwarty.pdf) List otwarty w sprawie zbliżających się w Polsce wyborów,

21. (http://www.tcichocki.pl/20140813Suweren_zada_dowodow.pdf) Suweren żąda dowodów!,
22. (http://www.tcichocki.pl/20140821_PismoProkuraturyGeneralnej.pdf) Pismo Prokuratury Generalnej z dn. 21.08.2014r.,
23. (http://www.tcichocki.pl/20140825_PismoKrajowegoBiuraWyborczego.pdf) Pismo Krajowego Biura Wyborczego z dn. 25.08.2014r.,
24. (http://www.tcichocki.pl/20140901_PismoSaduNajwyzszego.pdf) Pismo Sądu Najwyższego z dn. 01.09.2014r.,
25. (http://www.tcichocki.pl/20141102_Proklamacja_przejecia_wladzy_przez_Narod_Polski.pdf) **Proklamacja przejęcia władzy przez Naród Polski,**
26. (http://www.tcichocki.pl/201412_Suweren_ponownie_zada_dowodow.pdf) Suweren ponownie żąda dowodów! Grudzień 2014,
27. (http://www.tcichocki.pl/Pismo_KBW_10.12.2014.pdf) Pismo KBW 10.12.2014,
28. (http://www.tcichocki.pl/20150402_Wypowiedzenie_posluszenstwa_organom_panstwa.pdf) **Wypowiedzenie posłuszeństwa organom państwa 02.04.2015,**
29. (<http://www.tcichocki.pl/Naczelnik%20US%20P-no%2013.08.2015.pdf>) Naczelnik U.S. - TC P-no 13.08.2015,
30. (<http://www.tcichocki.pl/TC-Naczelnik%20US%20P-no%2027.08.2015.pdf>) TC - Naczelnik U.S. P-no 27.08.2015,
31. (http://www.tcichocki.pl/20151030_TC-Wojt_Gminy_Lubichowo.pdf) TC - Wójt Gminy Lubichowo 30.10.2015,
32. (http://www.tcichocki.pl/20151113_ULTIMATUM_Zwierzchnika_Wladzy_w_RP.pdf) **ULTIMATUM Zwierzchnika Władzy w RP 13.11.2015,**
33. (http://www.tcichocki.pl/TC-Wojt_Gminy_Lubichowo_19.01.2016.pdf) TC - Wójt Gminy Lubichowo 19.01.2016,
34. (http://www.tcichocki.pl/TC-UG_Lubichowo_25.02.2016.pdf) TC - UG Lubichowo 25.02.2016,
35. (http://www.tcichocki.pl/TC-Burmistrz_MiG_Piaseczno_25.02.2016.pdf) TC - Burmistrz Miasta i Gminy Piaseczno 25.02.2016,
36. (http://www.tcichocki.pl/TC-Burmistrz_MiG_Piaseczno_11.03.2016.pdf) TC - Burmistrz Miasta i Gminy Piaseczno 11.03.2016,
37. (<http://www.tcichocki.pl/BMiG%20Piaseczno-TC%2024.03.2016.pdf>) Burmistrz Miasta i Gminy Piaseczno - TC 24.03.2016,
38. (<http://www.tcichocki.pl/TC-PROSCAPE%2002.04.2016.pdf>) TC - PROSCAPE 02.04.2016,
39. (<http://www.tcichocki.pl/TC-Burmistrz%20MiG%20Piaseczno%2023.05.2016.pdf>) TC - Burmistrz Miasta i Gminy Piaseczno 23.05.2016,
40. (<http://www.tcichocki.pl/TC-W%C3%B3jt%20Gminy%20Lubichowo%2024.06.2016.pdf>) TC - Wójt Gminy Lubichowo 24.06.2016

Uwaga: Zarówno wyżej wymienione jak i inne dokumenty dostępne są również na stronie internetowej: <http://www.tcichocki.pl/pobierz.htm>.