

Piaseczno, dn. 19 września 2016 r.

Tadeusz CICHOCKI

Ul. Radosna 1; 05-500 Piaseczno

Tel./fax: (22) 756-16-41

E-mail: tcichocki@tcichocki.pl

www.tcichocki.pl

Biuro Bezpieczeństwa Narodowego

Gabinet szefa Biura

E-mail: mkowalski@bbn.gov.pl; bbn@bbn.gov.pl;
rzecznik@bbn.gov.pl; mskowron@bbn.gov.pl; jkwasniewska@bbn.gov.pl;

Dot.: Informacji przesłanych pocztą elektroniczną w dn. 16.09.2016 r. przez radcę prawnego Mariusza KOWALSKIEGO.

W odpowiedzi na treść w/w informacji oraz w celu wyjaśnienia kwestii spornych proszę Biuro Bezpieczeństwa Narodowego (zwane w dalszej części BBN) o udzielenie odpowiedzi ze szczegółowym ich uzasadnieniem na następujące pytania:

1. Kto i na jakiej podstawie określił zakres „przynależnej Narodowi bezpośredniej władzy zwierzchniej”? Czy i jeśli tak to, na jakiej podstawie podwładny („przedstawicielskie” organa władzy publicznej) ograniczył zakres kompetencji swojego zwierzchnika (Narodu Polskiego/suwerena) jedynie do „podejmowania decyzji w drodze referendum”?
2. Czy Konstytucja RP nie jest jedynie najwyższym prawem spośród ustanowionych przez „przedstawicielskie” organa władzy? Czy to nie Naród Polski, jako zwierzchnik przedstawicielskiej władzy ustawodawczej ma kompetencje do stanowienia w RP prawa najwyższej rangi? Czyż uprawnienia do podejmowania ostatecznych decyzji w sprawach państwa nie przysługują wyłącznie suwerenowi? Również, jeżeli chodzi o zakres jego kompetencji?
3. Czy teoretycznie protokoły Komisji Wyborczych, wydawane przez nie zaświadczenia i wszelkie inne dokumenty, orzeczenia Sądów o ważności wyborów, ... mogą być obarczone błędami lub zamierzonymi fałszerstwami?
4. Czy okresowe przeprowadzanie wyborów powszechnych i sporadyczne - referendów przez osoby do tego nieuprawnione, bo powoływane przez nielegalne organa władzy „przedstawicielskiej” oraz na podstawie nielegalnej i sprzecznej z polską racją

stanu/polskim interesem narodowym Ordynacji wyborczej, bo niegwarantującej wiarygodności ich wyników niepotwierdzanych niepodważalnymi dowodami na zgodność z wolą wyborców i art. 4.2 Konstytucji RP faktycznie świadczy o tym, że RP jest demokratycznym państwem prawnym?

5. Czy i jeśli tak to, na jakiej podstawie zwierzchnik władzy - Naród Polski zobligowany jest do obdarzania ślepym zaufaniem członków Komisji Wyborczych i Sędziów a także uznawania ważności wyborów/referendów i legalności organów władzy przedstawicielskiej pomimo braku niepodważalnych dowodów, o których mowa powyżej?
6. Czy Naród Polski, jako władza zwierzchnia w RP ma prawo do nadzorowania wyborów/referendów np. poprzez żądanie niepodważalnych dowodów na zgodność ich oficjalnych wyników z wolą wyborców? Jeśli nie to, dlaczego? Jeśli tak to, dlaczego nigdy dotąd ich nie otrzymał?
7. Czy protokoły i zaświadczenia Komisji Wyborczych oraz postanowienia Sądów o ważności wyborów mają jakąkolwiek moc prawną i wartość dowodową w przypadku braku źródłowych dowodów, o których mowa powyżej? Czy podpisy osób podających się w sposób nieuprawniony za Prezydenta RP, Prezesa Rady Ministrów, Ministrów, ... mają jakąkolwiek moc prawną i wartość dowodową w przypadku braku mandatu społecznego/dowodów, o których mowa?
8. Czy Naród Polski, jako zwierzchnik przedstawicielskiej władzy wykonawczej w RP oraz sądowniczej ma w takiej sytuacji (braku dowodów) prawo do uznania orzeczeń sądów o ważności wyborów/referendów za nieważne a funkcjonujące w ich wyniku organa za nielegalne? Jeśli nie to, dlaczego/na jakiej podstawie?
9. Czy potwierdzenie zgodności oficjalnych wyników wyborów/referendów z okazaną w ich trakcie wolą wyborców i art. 4.2 Konstytucji RP („Naród sprawuje władzę przez swoich przedstawicieli lub bezpośrednio”) - aktem prawnym wyższej rangi od ustawy Kodeks wyborczy nie jest warunkiem koniecznym do uznania ważności wyborów i legalności organów przedstawicielskich? Czyż nie w takim celu przeprowadza się wybory/referenda, aby ich wyniki były wiarygodne, niepodważalnie udokumentowane i zgodne z wolą wyborców?
10. Czyż uporczywa bierność wszystkich dotychczasowych ekip (nielegalnie) sprawujących władzę w sprawie takiego znowelizowania Ordynacji wyborczej, które zagwarantowałyby wiarygodność wyborów/referendów nie jest wymowna?
11. Czy Naród Polski, jako zwierzchnik przedstawicielskiej władzy ustawodawczej ma prawo do tworzenia prawa w zakresie i formie, jaką uzna za właściwą i zgodną z polską racją stanu/polskim interesem narodowym? Szczególnie w sytuacji permanentnego braku niepodważalnych dowodów na zgodność oficjalnych wyników wyborów

powszechnych z wolą wyborców i art. 4.2 Konstytucji RP? Czy ranga prawa wydanego przez zwierzchnika władzy jest wyższa czy niższa od najwyższego prawa ustanowionego przez przedstawicielskie organa władzy ustawodawczej – Konstytucji RP?

12. Czy zwierzchnik władzy posiada kompetencje do unieważnienia, skorygowania lub zawieszenia obowiązującego charakteru prawa ustanowionego przez organa przedstawicielskie?
13. Czy ja, jako Polak i patriota nie mam prawa do działania w interesie publicznym i występowania w imieniu wszystkich Polaków, którzy zgadzają się z moimi poglądami? Czy w takiej sytuacji (nielegalnego, bo niepotwierzonego niepodważalnymi dowodami z wolą Narodu i art. 4.2 Konstytucji RP funkcjonowania organów, oraz funkcjonowania nielegalnego prawa, bo ustanawianego przez osoby nieuprawnione) nie mam prawa w swoim, ale i ich imieniu – zwierzchnika władzy w RP podpisywać aktów prawnych zgodnych z polską racją stanu/ polskim interesem narodowym? Czy nie mam prawa do podejmowania metodami pokojowymi prób przywrócenia w mojej Ojczyźnie legalności organów władzy i porządku prawnego? Jeśli nie to, dlaczego? Czyżby zgodnie z moimi sugestiami przeprowadzone było wiarygodne i niepodważalnie udokumentowane referendum i na podstawie jego wyników BBN stwierdziło brak wystarczającego poparcia w tej sprawie ze strony Polaków? Jeśli tak proszę o przedstawienie tych dowodów.
14. Czy ignorowanie woli zwierzchnika władzy i nie przeprowadzenie referendum ogólnonarodowego np. w tak istotnej sprawie, jaką jest zamiar tworzenia stałych baz obcych wojsk w RP świadczy o funkcjonowaniu w Polsce legalnej władzy kierującej się zasadami demokratycznego państwa prawnego i polskim interesem narodowym?
15. Czy Polska jest wolnym, suwerennym, niepodległym państwem? Czy fakty funkcjonowania w RP nielegalnej władzy i nielegalnego prawa oraz nieustannego ignorowania woli zwierzchnika władzy nie świadczą o utracie przez Polaków wolności, suwerenności, niepodległości, ...? Czyż zniewalanie/debellacja/aneksja państw poprzez podstępne przejmowanie ich organów władzy np. przy pomocy oszustw, fałszerstw, hipokryzji, korupcji, szantażu, gróźb i zastraszania, skrytobójstwa, ... nie jest metodą mniej ryzykowną, tańszą, łatwiejszą, ... od agresji militarnej?
16. Czy ściąganie podatków przez nielegalną władzę nie jest równoznaczne ze ściąganiem kontrybucji przez okupanta albo haraczu przez mafię? Czy nieuprawnione sprawowanie władzy albo kolaborowanie z nią nie są przestępstwami na szkodę Narodu Polskiego i Rzeczypospolitej Polskiej w rozumieniu art. 127. § 1 Kodeksu karnego?
17. Czy najwyższej rangi polską racją stanu/polskim interesem narodowym nie jest sprawowanie władzy przez faktycznych przedstawicieli Narodu Polskiego wyłanianych w trakcie wiarygodnych wyborów popartych niepodważalnymi dowodami? Jeśli tak to,

dlaczego żadne osoby zarówno dotychczas jak i obecnie sprawujące władzę nic w tym kierunku nie robią, chociaż twierdzą, że są obrońcami polskich interesów?

18. Czyż w swoim najlepiej rozumianym interesie przedstawicielskie organa władzy publicznej w pierwszym rządzie nie powinny udowodnić zwierzchnikowi władzy, że posiadają mandat społeczny do podejmowania decyzji w imieniu narodu?
19. Czyż Naród Polski nie ma bardzo poważnych podstaw do tego, aby bezpośredniej przyczyny braku dostatecznej liczby miejsc pracy, ujemnego przyrostu naturalnego, nieustannie i bezzasadnie powiększanego olbrzymiego zadłużania państwa pomimo „dotacji” z UE oraz dochodów z wyprzedaży/roztrwonienia majątku narodowego i rzekomego ciągłego wzrostu PKB, wygnania Polaków na emigrację zarobkową oraz bardzo wielu innych negatywnych faktów dopatrywać się w permanentnym i nielegalnym przejmowaniu organów władzy publicznej przez osoby nieuprawnione?
20. Czy Naród Polski ma prawo i obowiązek obrony swojej Ojczyzny przed nielegalną władzą, okupantem, mafią? Czy ma prawo do podjęcia walki w obronie jej niepodległości i innych swoich niezbywalnych praw? Czy ma prawo do wypowiedzenia posłuszeństwa nielegalnym organom, powoływania Trybunałów Ludowych oraz wykonywania ich wyroków, podjęcia obrony koniecznej, ...? Zwłaszcza w sytuacji, gdy wojsko, służby i organa państwa nic w tym kierunku nie robią, bo np. kontrola nad nimi została podstępnie przejęta przez nielegalną władzę/okupanta/mafię a „Polska istnieje tylko teoretycznie. Praktycznie nie istnieje” (nie tylko w ocenie byłego Ministra w MSWiA Bartłomieja Sienkiewicza, ale i bardzo wielu Polaków)?

Informuję również, że podważam legalność nie części a wszystkich zapisów prawa ze względu na fakt ustanowienia ich przez osoby do tego nieuprawnione. Nie widzę jednak powodów, aby w zaistniałej sytuacji do czasu zweryfikowania prawa przez legalne organa te spośród nich, co, do których nie ma wątpliwości, że są zgodne z polską racją stanu/polskim interesem narodowym traktować, jako nieobowiązujące. Nie ma w tym błędu ani wewnętrznej sprzeczności. Podobnie jak nie ma błędu w stwierdzeniu, że nawet legalne prawo może obowiązywać warunkowo. Przykład: legalnie ustanowione prawo podatkowe traci charakter prawa obowiązującego na czas nielegalnego przejęcia/funkcjonowania organów władzy publicznej. Osoby nieuprawnione do sprawowania władzy, które na podstawie legalnego prawa ściągają podatki są przestępcami!

Wyjaśniam, że niezależnie czy to się komuś podoba czy nie Konstytucja RP, na którą powołuje się BBN nie jest, ale była „najwyższym prawem” do czasu wydania prawa przez zwierzchnika władzy w RP. Przynajmniej do czasu, kiedy Naród Polski w wiarygodnym i niepodważalnie udokumentowanym referendum ogólnonarodowym nie stwierdzi inaczej. Kolejna Konstytucja ustanowiona w imieniu Narodu Polskiego przez legalne organa w państwie na nowo stanie się najwyższym prawem w Polsce.

Zarówno pytań jak i kwestii do wyjaśnienia jest dużo więcej. Należy jednak zauważyć i bardzo wyraźnie podkreślić następujące fakty – sedno sprawy:

- I. **BBN podobnie jak inne organa w państwie nie przedstawiło niepodważalnych dowodów potwierdzających zgodność oficjalnych wyników wyborów powszechnych z okazywaną w ich trakcie wolą wyborców i art. 4.2 Konstytucji, którą uważa za „najwyższe prawo”, co potwierdza, że wszystkie dotychczasowe wybory/referenda są nieważne a funkcjonujące w ich wyniku organa władzy zwanej przedstawicielską i podejmowane przez nie decyzje – nielegalne.**
- II. **BBN nie wykazało legalności prawa ustanowionego przez „przedstawicielskie” organa władzy ustawodawczej ani jego zgodności z polską racją stanu/polskim interesem narodowym.** Prawo ustanawiane przez osoby nieuprawnione do sprawowania władzy w imieniu Narodu Polskiego jest nielegalne.
- III. **BBN nie wykazało nielegalnego i nieobowiązującego oraz niezgodnego z polską racją stanu/polskim interesem narodowym charakteru niżej wymienionych wydanych przez zwierzchnika władzy w RP a podpisanych przeze mnie dokumentów:**

(http://www.tcichocki.pl/20141102_Proklamacja_przejecia_wladzy_przez_Narod_Polski.pdf)

„Proklamacji przejęcia władzy przez Naród Polski”,

(http://www.tcichocki.pl/20150402_Wypowiedzenie_posluszenstwa_organom_panstwa.pdf)

Dekretu „Wypowiedzenie posłuszeństwa wszystkim organom państwa” oraz

(http://www.tcichocki.pl/20151113_ULTIMATUM_Zwierzchnika_Wladzy_w_RP.pdf)

„ULTIMATUM Zwierzchnika Władzy w RP”.

Dezawuowanie ich mocy prawnej przez BBN nie ma żadnej mocy prawnej gdyż nie zostało poparte żadnym uzasadnieniem/argumentem faktycznym i prawnym.

Skuteczne podważenie ich legalności/charakteru powszechnie obowiązującego w RP prawa/mocy prawnej może nastąpić jedynie w przypadku:

- niepodważalnego wykazania, że ich zapisy są sprzeczne z polską racją stanu/polskim interesem narodowym i/lub
- odrzucenia jego zapisów przez większość uprawnionych Polaków w wyniku wiarygodnego, niepodważalnie udokumentowanego referendum ogólnonarodowego.

Mam nadzieję, że BBN zrozumie jak wielkim zagrożeniem dla państwa i bezpieczeństwa narodowego jest fakt sprawowania władzy przez osoby nieuprawnione i że wesprze pokojowe działania na rzecz zalegalizowania organów władzy w Polsce.

Z poważaniem

Tadeusz Cichocki

Do wiadomości:

- Zwierzchnik władzy w RP (osoby fizyczne, media, przedsiębiorstwa, inne);
- Kancelaria Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej - listy@prezydent.pl;
- Kancelaria Prezesa Rady Ministrów - kontakt@kprm.gov.pl; sprm@kprm.gov.pl;
- Ministerstwo Finansów - kancelaria@mf.gov.pl;
- Ministerstwo Sprawiedliwości - skargi@ms.gov.pl;
- Rzecznik Praw Obywatelskich - biurorzecznika@brpo.gov.pl;
- Policja - kancelaria.gabinetkgp@policja.gov.pl; kwp.gdansk@gd.policja.gov.pl;
- Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego – info@pomorskie.eu;
marszalek@pomorskie.eu; w.byczkowski@pomorskie.eu; k.trawicki@pomorskie.eu;
r.swilski@pomorskie.eu; h.zych-cison@pomorskie.eu; prasa@pomorskie.eu;
m.pisarewicz@pomorskie.eu; m.ledwon@pomorskie.eu; s.lewandowski@pomorskie.eu;
- Pomorski Urząd Wojewódzki – zok@gdansk.uw.gov.pl;
sekretariat.wojewody@gdansk.uw.gov.pl;
- Starostwo Powiatowe w Starogardzie Gdańskim – starostwo@powiatstarogard.pl;
- Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego –
urząd_marszalkowski@mazovia.pl; rzecznik@mazovia.pl; strona@mazovia.pl;
- Mazowiecki Urząd Wojewódzki - wojewoda@mazowieckie.pl;
info@mazowieckie.pl; wicewojewoda.dabrowski@mazowieckie.pl;
wicewojewoda.standowicz@mazowieckie.pl; dyrektorgeneralny@mazowieckie.pl;
- Ministerstwo Energetyki - me@me.gov.pl;
- Ministerstwo Skarbu Państwa - minister@misp.gov.pl;
- Urząd Regulacji Energetyki - ure@ure.gov.pl;
- PWiK Piaseczno - akordos@pwikpiaseczno.pl; kontakt@pwikpiaseczno.pl;
ib@pwikpiaseczno.pl; pl@pwikpiaseczno.pl;
- PGNiG - reklamacje.moog.gw@pgnig.pl; reklamacje.rm@pgnig.pl;
cc.moog@pgnig.pl;
- PROSCAPE - netlook.pl - ksiegowosc@netlook.pl; info@netlook.pl;
- Urząd Miasta i Gminy Piaseczno- urząd@piaseczno.eu; sekretariat@piaseczno.eu;
juszczuk@piaseczno.eu; michalak@piaseczno.eu; rada@piaseczno.eu;
- Wójt Gminy Lubichowo- ug.lubichowo@wp.pl; 1zastepcawojtalubichowo@wp.pl;
wojt.lubichowo.gst@gminypolskie.pl;
- Mazowieckie Sieci Światłowodowe - biuro@listy.knc.pl;
- Trybunał Konstytucyjny - prasainfo@trybunal.gov.pl;
maciej.graniecki@trybunal.gov.pl; jankiewicz@trybunal.gov.pl;
prezydialny@trybunal.gov.pl; bobinski@trybunal.gov.pl;
sokolewicz.hirszel@trybunal.gov.pl; woloszczak@trybunal.gov.pl;
lesniak@trybunal.gov.pl; orzecznictwo@trybunal.gov.pl; szepietowska@trybunal.gov.pl;
skarga@trybunal.gov.pl; wilinski@trybunal.gov.pl; dorota.hajduk@trybunal.gov.pl;
budzilo@trybunal.gov.pl; bib@trybunal.gov.pl; wydawnictwa@trybunal.gov.pl;
sipa@trybunal.gov.pl; kerner@trybunal.gov.pl; orlinski@trybunal.gov.pl;
cygon@trybunal.gov.pl;
- Sąd Najwyższy – ref.inf.publ@sn.pl; biuro.prasowe@sn.pl; sn@sn.pl;
- Naczelny Sąd Administracyjny – informacje@nsa.gov.pl; prezesnsa@nsa.gov.pl;
izbafin@nsa.gov.pl; izbagosp@nsa.gov.pl; izbaadm@nsa.gov.pl;
borzeczniactwa@nsa.gov.pl; wpe@nsa.gov.pl; wag@nsa.gov.pl;
- Trybunał Stanu - zoid@sn.pl;
- Stowarzyszenie Sędziów Polskich - prezes@iustitia.pl; rzecznikiustitia@gmail.com;
- Inne.